

DAB in zwaar weer

Een jubileum met een rouwrand

De Dienst Advies en Beheer (DAB) viert dit jaar zijn tienjarig bestaan. Een jubileum met een rouwrand, want het College van B&W heeft in juli van dit jaar besloten de verschillende onderdelen van de dienst onder te brengen bij andere diensten: 37 mensen verliezen hun baan. De gemeente verwacht hiermee in de komende 10 jaar op jaarbasis ongeveer 2 miljoen euro te besparen. Christine Schouten, voorzitter OC Westpoortbeheer, doet verslag.

Het begon in de zomer van 2006. De nieuw aangetreden Wethouder Bedrijven, Carolien Gehrels, treft in haar portefeuille een verzameldienst aan en vraagt zich af of er geen manier is om dit efficiënter te organiseren. Op 26 september 2006 geeft het College van B&W de opdracht de mogelijkheden te onderzoeken om alle onderdelen van de DAB elders in de organisatie onder te brengen en te onderzoeken wat daarvan de kosten en baten zijn.

Het onderzoeksproces wordt met een ongekennde voortvarendheid in gang gezet. Eind oktober wordt een projectleider "mogelijke opsplitsing DAB" aangesteld. Hij krijgt drie maanden om zijn onderzoek af te ronden.

OR buiten spel

Zowel de formulering van de onderzoeksvraag als de aanwijzing van een onderzoeker zijn adviesplichtige besluiten. Omdat er geen adviesvraag is gedaan, verzoekt de OR begin november 2006 bij herhaling om een adviesaanvraag en dringt erop aan het onderzoek stop te zetten. In een gesprek met de OR wordt toegegeven dat "vergeten" is om advies aan de OR te vragen. Men vindt dat echter geen reden om het onderzoek stop te zetten.

In het onderzoeksrapport wordt geadviseerd om die bedrijfsdelen waar efficiencywinst te behalen is, deel uit te laten maken van een nieuw te vormen Beheerbedrijf Openbare Ruimte en die waar dit niet te realiseren is onder te brengen bij andere diensten binnen de gemeente Amsterdam.

Het College van B&W neemt op 27 maart 2007 de adviezen in het rapport over en formuleert een aantal principebesluiten. Met betrekking tot het nieuw te vormen beheerbedrijf wordt als voorwaarde gesteld dat er voldoende substantie moet zijn. Bovendien moeten de gesignaleerde besparingen bij Westpoortbeheer en het Amsterdamse Bos

De Dienst Advies en Beheer (DAB) is op 1 januari 1997 opgericht als verzamel dienst voor een aantal stadsdeeloverstijgende taken. In de daarop volgende jaren vonden verschillende dienstonderdelen, soms tijdelijk, onderdak bij de DAB. Op dit moment werken er ongeveer 400 mensen bij de dienst. De verschillende onderdelen, de zogenaamde Resultaat Verantwoordelijke eenheden (RVE's) hebben een grote mate van zelfstandigheid. De dienst bestaat uit de volgende RVE's:

Amsterdamse Bos
Bureau Monumenten & Archeologie
Geo en Vastgoedinformatie
Materiaaldienst
Parkeergebouwen
Westpoortbeheer
Directie en staf

worden gerealiseerd. In het besluit is een aantal opdrachten geformuleerd voor verder onderzoek en de formulering van plannen van aanpak. DAB-onderdelen die in aanmerking komen voor een beheerbedrijf zijn: de Materiaaldienst, het beheer en de exploitatie van het Amsterdamse Bos, het beheer van Westpoort en de Gladheidbestrijding.

Begin juli wordt het resultaat van deze onderzoeken en de plannen van aanpak aan het College voorgelegd. Uit het onderzoek komt naar voren dat een Beheerbedrijf geen haalbare zaak is. Het college neemt het besluit de DAB op te heffen.

Inspraak?

Het collegebesluit van 27 maart is geformuleerd als principebesluit. Maar in de praktijk is het besluit om de DAB op te heffen definitief. De OR is van mening dat het college niet tot dit besluit had kunnen komen

Inhoud

DAB in zwaar weer	2
CAO gemeenten/Actie! Actie?	4
Functiehuis deel III	6
Column Ome Jan	7
Stand van zaken CAO gemeenten	8
Koers van de bond deel II	9
Stand van zaken AGB	10
Vakbondscontributie aftrekbaar	12

omdat geen advies is aangevraagd. De opheffing van de DAB is een besluit met vergaande gevolgen voor de medewerkers van de DAB. In een brief van 18 april aan de directeur van de dienst geeft de OR haar zienswijze op de gang van zaken. Het college blijft echter weigeren om de OR om advies te vragen waarop de OR een verzoekschrift indient bij de Ondernemerskamer van het Amsterdamse Gerechtshof met als doel het besluit van 27 maart ongedaan te maken. Er komt een gesprek tussen de directeur van de DAB, de OR en de wederzijdse advocaten, met als resultaat dat de procedure bij de ondernemingskamer wordt opgeschort. De belangrijkste eis is gehonoreerd namelijk er komt begin juli een adviesaanvraag over het voorgenomen besluit om de DAB op te heffen.

De hele gang van zaken heeft bij het personeel de indruk nagelaten dat de inspraak alleen nog maar symbolisch is. Theoretisch mag dan sprake van een "voorgenomen besluit", maar in de praktijk lijkt het besluit genomen.

Kafka

Voor het onderzoek in het vervolgtraject wordt dezelfde onderzoeker ingeschakeld die het onderzoek in het voortraject heeft uitgevoerd. Wat bij de verschillende RVE's vooral steekt, is dat de onderzoeker geen enkel bedrijfsonderdeel heeft bezocht om zich ter plekke een beeld van de organisaties te vormen. Voor een aantal onderdelen van de DAB heeft de opsplitsing weinig gevolgen voor het personeel. Die onderdelen gaan als "draaiende fabriekjes" over naar de ontvangende diensten. Voor de centrale staf en voor Westpoortbeheer ligt dit anders. Nu er geen beheerbedrijf komt is duidelijk dat ook de centrale staf geen taak meer heeft.

Westpoortbeheer is binnen DAB een kleine verzameldienst met vier takken van sport: beheer en onderhoud van de openbare ruimte in Westpoort, de centrale Gladheidsbestrijding, Boedelbeheer en het Food Center. Al in de beginfase van het onderzoek werd snel duidelijk dat daar de grootste klappen zouden vallen. De organisatie valt in vier delen uiteen. De efficiëncywinst bij de opsplitsing is vooral te halen bij het beheer in Westpoort. Een "winst" die is gebaseerd op een ongemotiveerde kostenopgave van Haven Amsterdam uit het eerste onderzoek. Dit leidde in het vervolgonderzoek tot een kafkaëske situatie waarin Westpoortbeheer en Haven Amsterdam tegen elkaar zijn uitgespeeld. De laagste aanbieder wint!

Een alternatief voorstel van de directeur DAB om Westpoortbeheer in zijn geheel bij een andere dienst onder te brengen haalt het niet. Ondanks het feit dat, met behoud van de werkgelegenheid, ook in dit geval de nodige besparingen mogelijk zijn.

Zijn politieke ambities en goed werkgeverschap verenigbaar?

De kostenbesparing door Haven Amsterdam komt voor een groot deel doordat Haven voor de rei-

niging een gesubsidieerd bedrijf inhuurt en bovendien de frequentie halveert. Bij Westpoortbeheer wordt de reinigingstaak uitgevoerd door eigen personeel. Deze mensen moeten nu het veld ruimen omdat een gesubsidieerde aanbieder de dienst goedkoper kan leveren. De vraag rijst of dit wel te rijmen is met goed werkgeverschap. Daar waar bij de andere DAB-onderdelen het principe "mens volgt functie" van toepassing is, wordt dat in het geval van het Beheer Westpoort losgelaten. Voor de overige medewerkers moet in de komende tijd blijken of voor hen in de nieuwe situatie een werkplek beschikbaar is.

Na de vakantieperiode gaan de OR en vakbonden aan de slag: de OR met de voorbereiding van het advies, de vakbonden met het zorgen voor een goed sociaal plan. Ook voor de RVE's die naar het nu lijkt als een "draaiend" fabriekje over gaan is een goed advies en sociaal plan van belang. De werkgelegenheid lijkt in die gevallen veilig gesteld. Voor de toekomst is dat nog geen garantie.

Of de beoogde besparing ook werkelijk wordt gerealiseerd zal waarschijnlijk nooit duidelijk worden omdat bij dit soort reorganisaties een evaluatie achteraf niet gebruikelijk is.

